

Pienimm"an neli"osumman sovitus

V2 19.3. 2002, V3 lokakuu -02

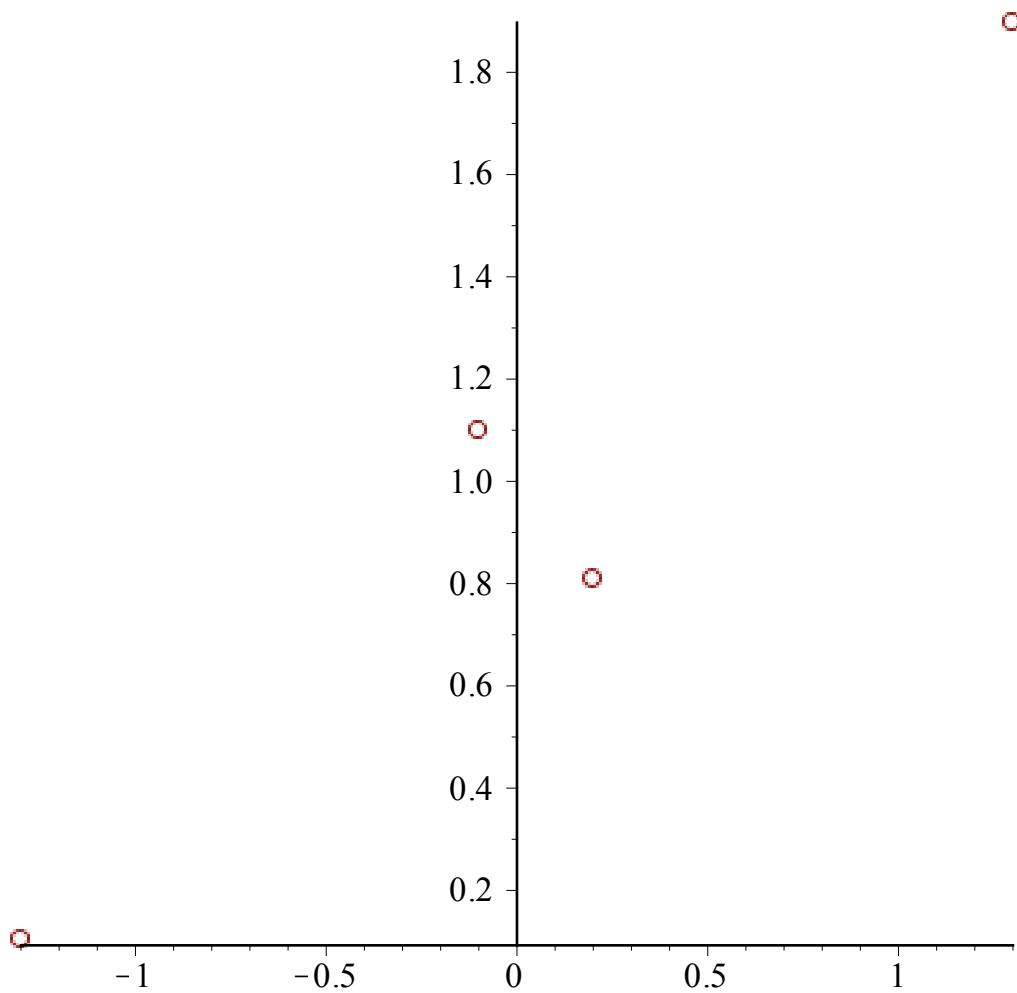
2013kevat/maple/

▼ Aluksi luentoesimerkki

```
> restart
> with(LinearAlgebra):alias(Tr=Transpose):
> with(plots):
> xd:=[-1.3,-0.1,0.2,1.3]; yd:=[0.103,1.099,0.808,1.897];
      xd := [-1.3, -0.1, 0.2, 1.3]
      yd := [0.103, 1.099, 0.808, 1.897] (1.1)
```

```
> n:=nops(xd);
      n := 4 (1.2)
```

```
> plot([seq([xd[i],yd[i]],i=1..n)],style=point,symbol=circle,
      symbolsize=15);
```



```
=> datakuva:=%:
=> C:=<<1,1,1,1>|<op(xd)>>;
```

$$C := \begin{bmatrix} 1 & -1.3 \\ 1 & -0.1 \\ 1 & 0.2 \\ 1 & 1.3 \end{bmatrix} \quad (1.3)$$

```
=> M:=Tr(C).C;
```

$$M := \begin{bmatrix} 4. & 0.0999999999999999 \\ 0.0999999999999999 & 3.430000000000000 \end{bmatrix} \quad (1.4)$$

```
=> B:=Tr(C).Vector(yd);
```

$$B := \begin{bmatrix} 3.907000000000000 \\ 2.383900000000000 \end{bmatrix} \quad (1.5)$$

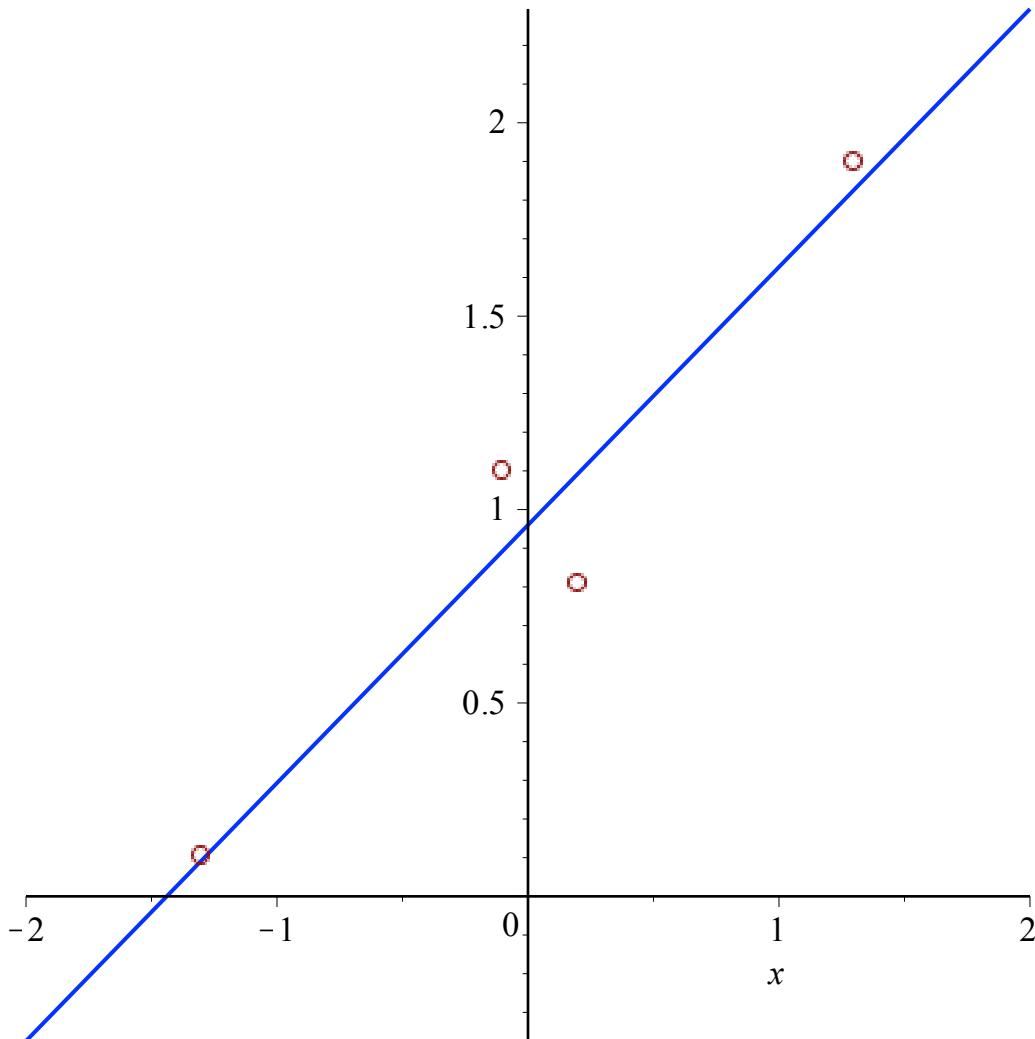
```
=> ab:=LinearSolve(M,B);
```

(1.6)

$$ab := \begin{bmatrix} 0.960074398249453 \\ 0.667024070021882 \end{bmatrix} \quad (1.6)$$

```
> suora:=ab[1]+ab[2]*x;
suora := 0.960074398249453 + 0.667024070021882 x
```

```
> display(plot(suora,x=-2..2,color=blue),datakuva);
```



```
> %restart; with(plots):
%restart
```

Muistellaan aluksi interpolatioteht.

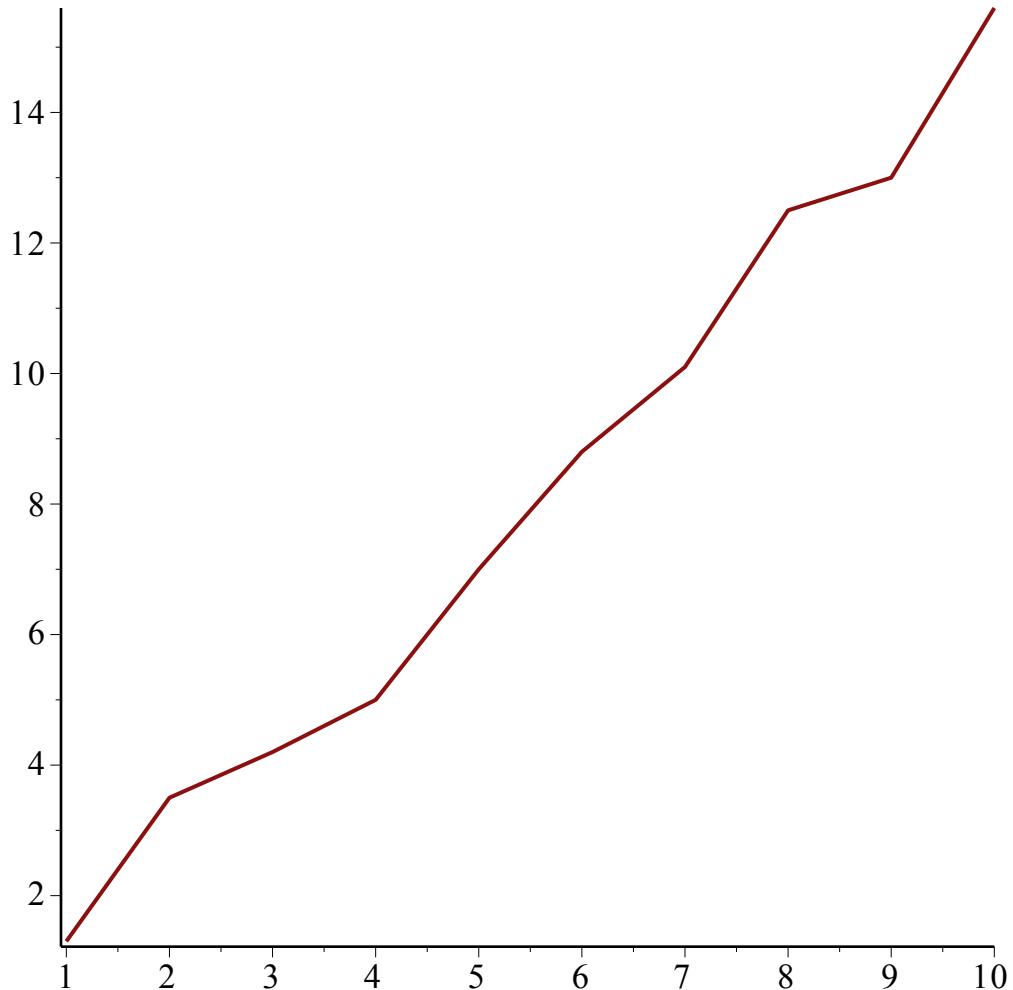
Esim:

```
> xd:=[\$1..10];yd:=[1.3,3.5,4.2,5.0,7.0,8.8,10.1,12.5,13.0,15.6];
xd := [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10]
```

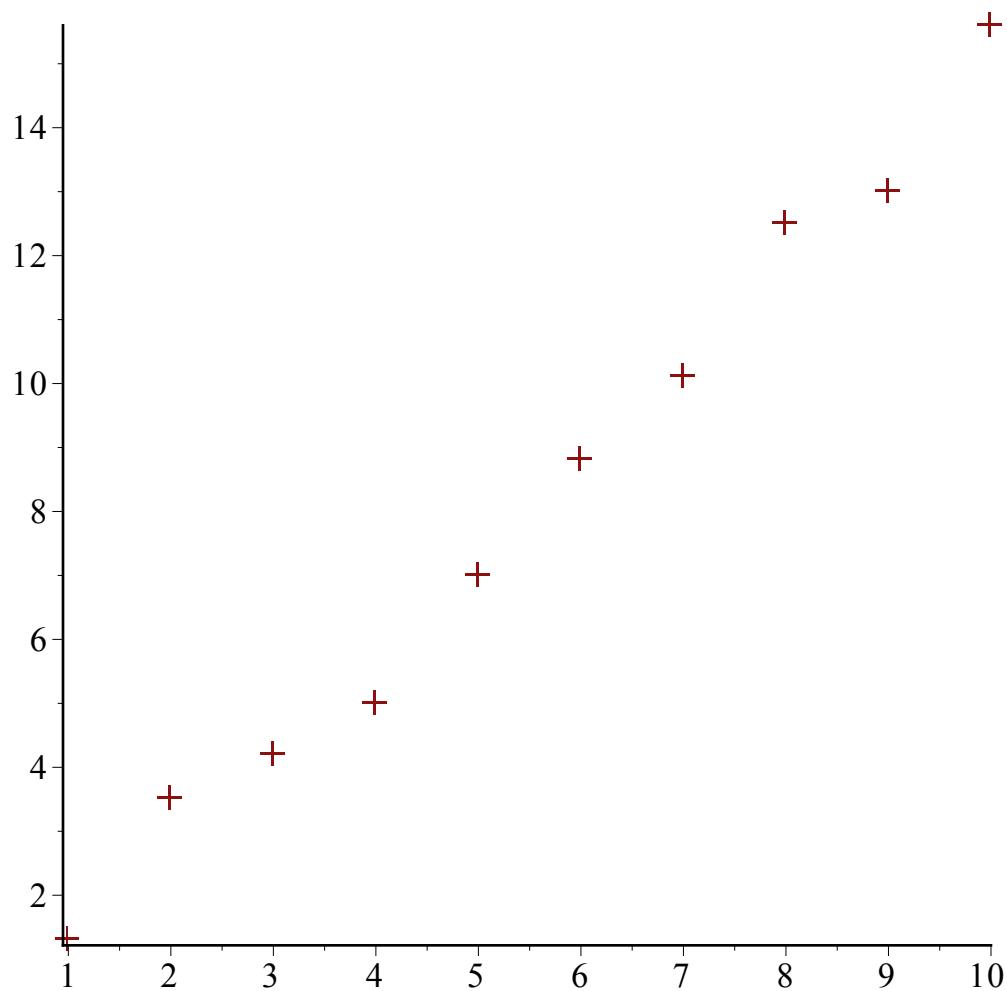
```
yd := [1.3, 3.5, 4.2, 5.0, 7.0, 8.8, 10.1, 12.5, 13.0, 15.6]
```

(2)

```
> plot(xd,yd);
```



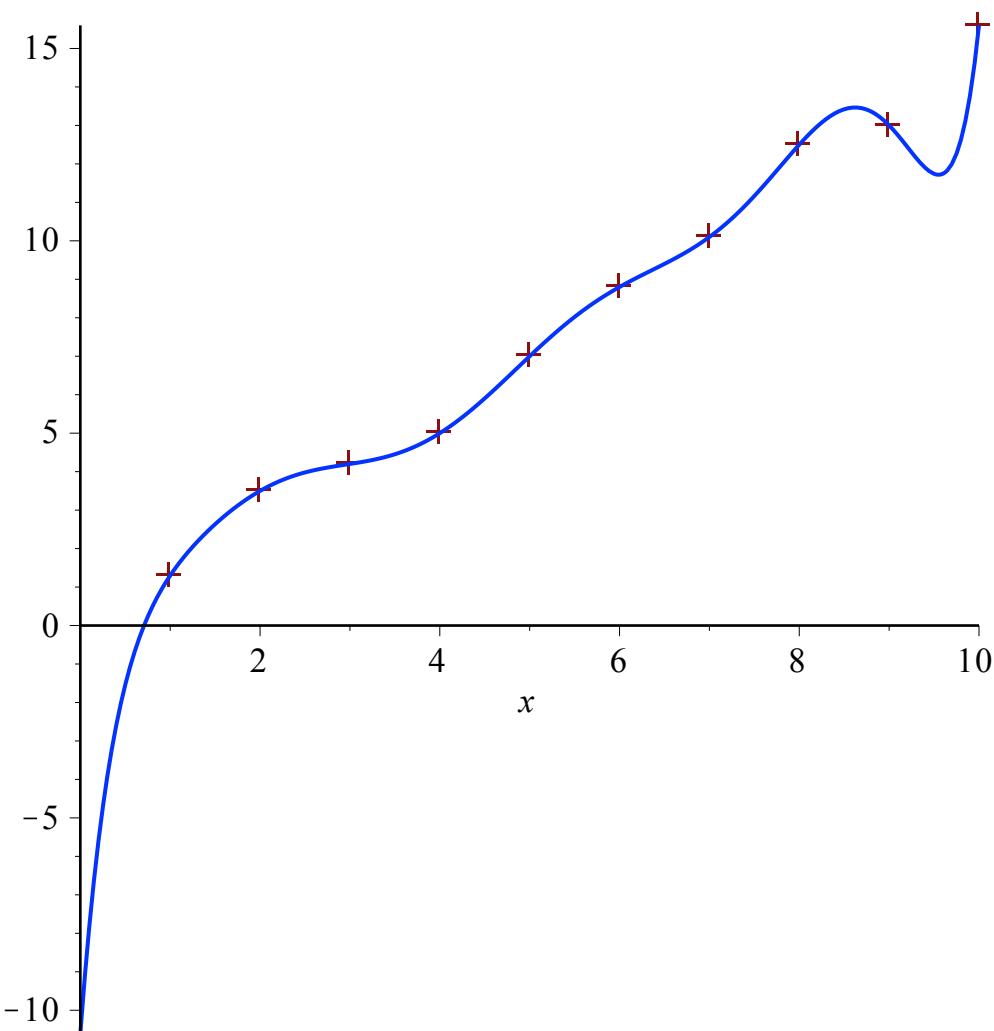
```
> datakuva := plot(xd,yd, style = point, symbol = cross, symbolsize = 18) :  
> plot([seq([xd[i],yd[i]],i=1..10)],style=point,symbol=cross,  
symbolsize=18); # Vaihtoehtoinen tapa: pisteiden lista.
```



```

> p:=interp(xd,yd,x); # Ei tarvitse ladata.
p := 0.00007164903227 x9 - 0.003127480266 x8 + 0.05718584874 x7 - 0.5698264133 x6 (3)
      + 3.378032576 x5 - 12.26852504 x4 + 27.40284704 x3 - 37.40852517 x2
      + 31.31186805 x - 10.60000106
> display(datakuva,plot(p,x=0..10,color=blue));

```



Interpolatio pakottaa polynomia usein voimakkaaseen heilahteluun, jolloin "mets" a katoaa n"akyvist" a pulta".

Luovutaan vaatimuksesta, ett" a polynomia tulisi kulkea datapisteiden kautta. Valitaan alempiasteinen polynomi, joka sopivassa mieless" a approksimoi parhaiten annettua dataa.

Kriteeriksi valitaan usein funktiomallin ($\| \text{ass polynomi} \|$) ja datapisteiss" a laskettujen erotuksten nel" osumman minimointi.

T"at" a kautta menetelm" a liittyy funktioiden "a" ariavoteemaan.

Polynomi-PNS-teht" av" ass" a on annettu datapisteit" a (x_i, y_i) (paljon) ja teht" av" an" a on sovittaa esim. polynomi

$$p(x) = b_0 + b_1 x + b_2 x^2 + b_3 x^3$$

annettuun dataan niin, ett" a $\sum_{i=1}^n (y_i - p(x_i))^2$ minimoituu.

Yleens" a datapisteiden lkm = n on paljon suurempi kuin polynomien asteluku m (t"ass" a 3).

Jos A on matriisi , jonka alkiot ovat $a_{i,j} = x_i^j$, i=1..n, j=0..3, saadaan b-kertoimien m" a" ar" a" amiseksi ylim" a" ar" ayttyv" a yht" al" osysteemi $A b = y$, miss" a siis A on n x 3 - matriisi.

PNS-ratkaisuun p" a" ast" a" an kertomalla t"am" a systeemi A:n transpoosilla, jolloin ratkaistavaksi tulee

systeemi

(1) $(A^T)A b = A^T y$ (missä A^T tarkoittaa A :n transpoosia)
(T^T "am"ä johdetaan joko osittaisderivoimalla tai ortogonaaliprojektioon perustuvalla geometrisluonteisella argumentilla.)

Jos tuntemattomia kertoimia on yhtä monta kuin datapisteitä ($\text{polynomien asteluku} = n-1$), niin systeemillä

$A b = y$ on yksikäsitteinen ratkaisu, mikäli x-pisteet ovat erillisiä. Tällöin on kyse interpolatiopolynomista.

Yllä oleva ratkaisu voidaan Mapella tehdä rakentamalla matriisi A ja ratkaisemalla systeemi (1). Maplen **LinearAlgebra**-kirjastossa on myös **LeastSquares**-funktio, jolle annetaan pelkkä A -matriisi ja datapisteet, joka

siis ratkaisee ylimmän arvion yhtälön systeemistä $A b = y$ PNS-mielessä.

Jotta valinta ei olisi liian helppoa, Maplessa on myös kirjasto **CurveFitting** ja siellä oleva **LeastSquares**, joka suorittaa sovitukseen suoraan datan perusteella, ja se antaa myös eri menetelmiä.

```
> restart:with(LinearAlgebra):
> #with(linalg):
> with(plots):#with(stats):
> alias(Tr=Transpose,Van=VandermondeMatrix):
```

Esim.

Sovita 2. asteen polynomi annettuun dataan

```
> xd:=[8,10,12,16,20,30,40,60,100];
  yd:=[0.88,1.22,1.64,2.72,3.96,7.66,11.96,21.56,43.16];
  xd := [8, 10, 12, 16, 20, 30, 40, 60, 100]
  yd := [0.88, 1.22, 1.64, 2.72, 3.96, 7.66, 11.96, 21.56, 43.16] (3.1)
```

```
> n:=nops(xd);
  n := 9 (3.2)
```

```
> C:=Van(xd,n,3); # tai # Matrix((i,j)->xd[i]^(j-1),n,3);
  C := [ 1   8    64
        1   10   100
        1   12   144
        1   16   256
        1   20   400
        1   30   900
        1   40  1600
        1   60  3600
        1  100 10000 ] (3.3)
```

```
> M:=Tr(C).C;
```

$$M := \begin{bmatrix} 9 & 296 & 17064 \\ 296 & 17064 & 1322336 \\ 17064 & 1322336 & 116590368 \end{bmatrix} \quad (3.4)$$

```
> b:=Tr(C).Vector(yd);
```

$$b := \begin{bmatrix} 94.7600000000000 \\ 6479.44000000000 \\ 5.37940800000000 \cdot 10^5 \end{bmatrix} \quad (3.5)$$

```
> a:=LinearSolve(M,b);
```

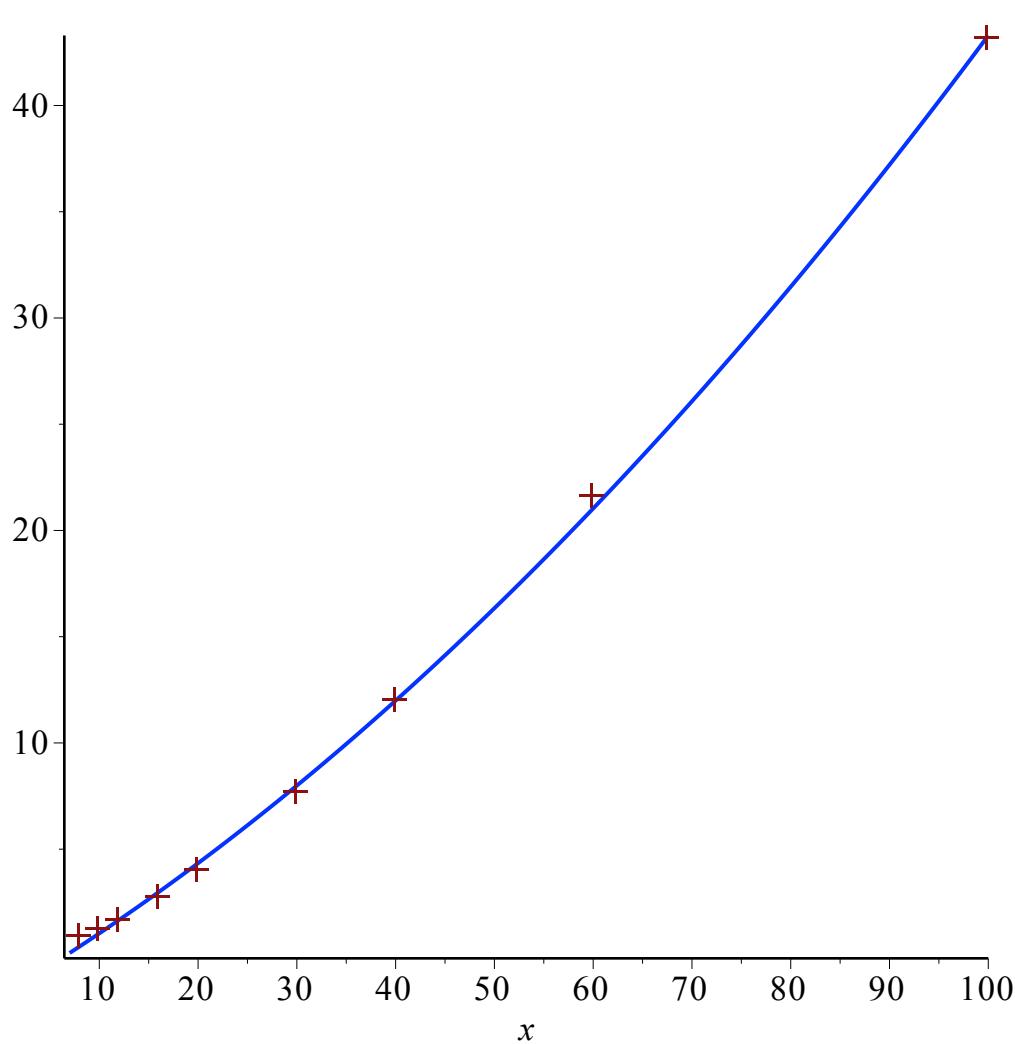
$$a := \begin{bmatrix} -1.91914925269908 \\ 0.278213536291725 \\ 0.00173940087505516 \end{bmatrix} \quad (3.6)$$

```
> p:=add(a[i]*x^(i-1),i=1..3);
```

$$p := -1.91914925269908 + 0.278213536291725 x + 0.00173940087505516 x^2 \quad (3.7)$$

```
> datakuva:=plot([seq([xd[i],yd[i]],i=1..n)],style=point,symbol=cross,symbolsize=18):
```

```
> display(plot(p,x=7..100,color=blue),datakuva);
```



Tarkistetaan **LinearAlgebra**- ja **CurveFitting**-pakkauksten **LeastSquares**-funktioilla. Huomaa, että samannimisten funktioiden tapauksessa on syytä kertoa, että pitkäa muotoa, muuten toiminta riippuu kirjastojen latausjärjestyksestä (onneksi menee virheeseen, eikä laske joihinkin päättäntöihin).

$$\begin{aligned} > \text{LinearAlgebra}[\text{LeastSquares}](C, \text{Vector}(yd)); \\ &\quad \left[\begin{array}{c} -1.91914925269908 \\ 0.278213536291725 \\ 0.00173940087505516 \end{array} \right] \end{aligned} \tag{3.8}$$

$$\begin{aligned} > \text{CurveFitting}[\text{LeastSquares}](xd, yd, x, \text{curve} = c0 \cdot x^2 + c1 \cdot x + c2) \\ &\quad -1.91914925269908 + 0.278213536291725 x + 0.00173940087505516 x^2 \end{aligned} \tag{3.9}$$

>

H"airi"oalttiust

$$\begin{aligned} > \text{alias}(\text{cond} = \text{ConditionNumber}) \\ &\quad \text{Tr}, \text{Van}, \text{cond} \end{aligned} \tag{4.1}$$

```
> n:=5: m:=n-2:x:=[$1..n];
x := [1, 2, 3, 4, 5] (4.2)
```

```
> C:=Van(x,n,m):cond(Tr(C).C): evalf(%);
C := 
$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 \\ 1 & 3 & 9 \\ 1 & 4 & 16 \\ 1 & 5 & 25 \end{bmatrix}$$

10575.60000 (4.3)
```

```
> n:=6: m:=n-2:x:=[$1..n]:C:=Van(x,n,m):cond(Tr(C).C): evalf(%);
3.034650032 10^6 (4.4)
```

```
> n:=10: m:=n-2:x:=[$1..n]:C:=Van(x,n,m):cond(Tr(C).C): evalf(%);
1.786053076 10^18 (4.5)
```

H"airi"oluku **cond** mittaa sensitiivisyytt"a virheille (datan virheille ja py"oristysvirheille). Normaaliyht"al"oratkaisun varjopuoli on suuri h"ari"oalttius, jos teht"av"an koko on v"ah"ank"a"an suuri.

```
> n:=6: m:=2:x:=[$1..n]:C:=Van(x,n,m):cond(Tr(C).C): evalf(%);
119.4666667 (4.6)
```

```
> n:=20: m:=2:x:=[$1..n]:C:=Van(x,n,m):cond(Tr(C).C): evalf(%);
713.2631579 (4.7)
```

```
> n:=20: m:=3:x:=[$1..n]:C:=Van(x,n,m):cond(Tr(C).C): evalf(%);
5.124155474 10^5 (4.8)
```

Paremmat menetelm"at perustuvat ortogonalisointiin tai ns. singulaariarvohajotelmaan.

Esim.

Sovita a) 2. asteen PNS-polynomi ja b) interpolaatiopolynomi

```
> P:=[[1.4,7400],[1.8,7500],[2.4,7600],[3,7500],[4,7200]];
P := [[1.4, 7400], [1.8, 7500], [2.4, 7600], [3, 7500], [4, 7200]] (5.1)
```

```
> xd:=map(lis->lis[1],P);
yd:=map(lis->lis[2],P);
xd := [1.4, 1.8, 2.4, 3, 4]
yd := [7400, 7500, 7600, 7500, 7200] (5.2)
```

Jos tuo n"aytt"a"a oudolta, voitaisiin tehd"a funktiot **poimieka:=x->x[1]; poimitoka:=x->x[2];** ja suorittaa **xd:=map(poimieka,P);yd:=map(poimitoka,P);**

T"ass"a on k"atev"a ja yleisp"atev"a tapa muodostaa matriisi.

```
> C:=Matrix(5,3,(i,j)->xd[i]^(j-1));
```

$$C := \begin{bmatrix} 1.0 & 1.4 & 1.96 \\ 1.0 & 1.8 & 3.24 \\ 1.0 & 2.4 & 5.76 \\ 1 & 3 & 9 \\ 1 & 4 & 16 \end{bmatrix} \quad (5.3)$$

Tai, kuten edellä, suoraan LinearAlgebra-kirjaston funktiolla (joka yllä "aliasoitinkin" nimelle Van).

```
> VandermondeMatrix(xd):%[1..5,1..3]; #
```

$$\begin{bmatrix} 1.0 & 1.4 & 1.96 \\ 1.0 & 1.8 & 3.24 \\ 1.0 & 2.4 & 5.76 \\ 1 & 3 & 9 \\ 1 & 4 & 16 \end{bmatrix} \quad (5.4)$$

Käytetään nyt sitä keskimmäistä "harmaata laatikkoa"

```
> kertoimet:=LinearAlgebra[LeastSquares](C,Vector(yd));
```

$$kertoimet := \begin{bmatrix} 6639.59080643039 \\ 762.903547229810 \\ -156.021655373958 \end{bmatrix} \quad (5.5)$$

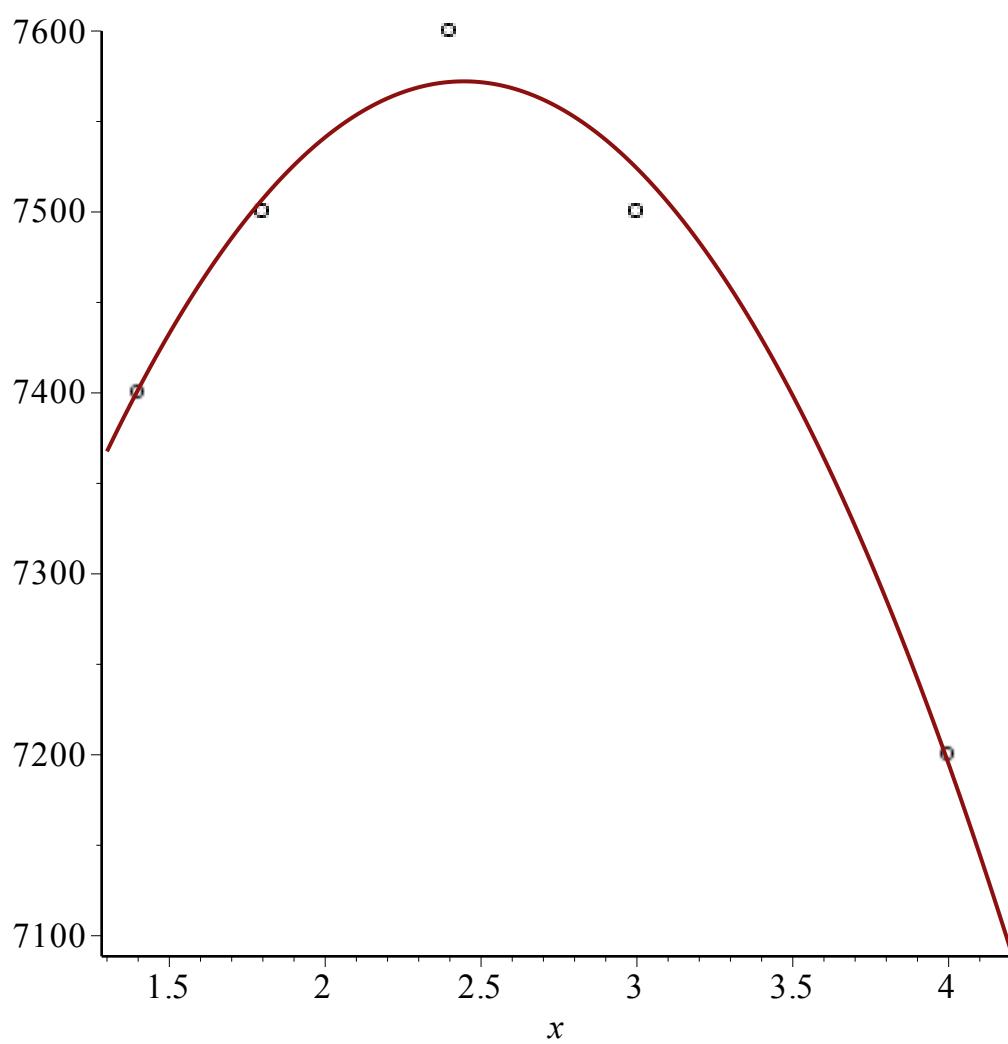
```
> x:='x'
```

$$x := x \quad (5.6)$$

```
> poly2:=Tr(kertoimet).<1,x,x^2>;
```

$$poly2 := 6639.59080643039 + 762.903547229810 x - 156.021655373958 x^2 \quad (5.7)$$

```
> display(plot(P,style=point,symbol=circle,color=black),plot(poly2, x=1.3..4.2));
```

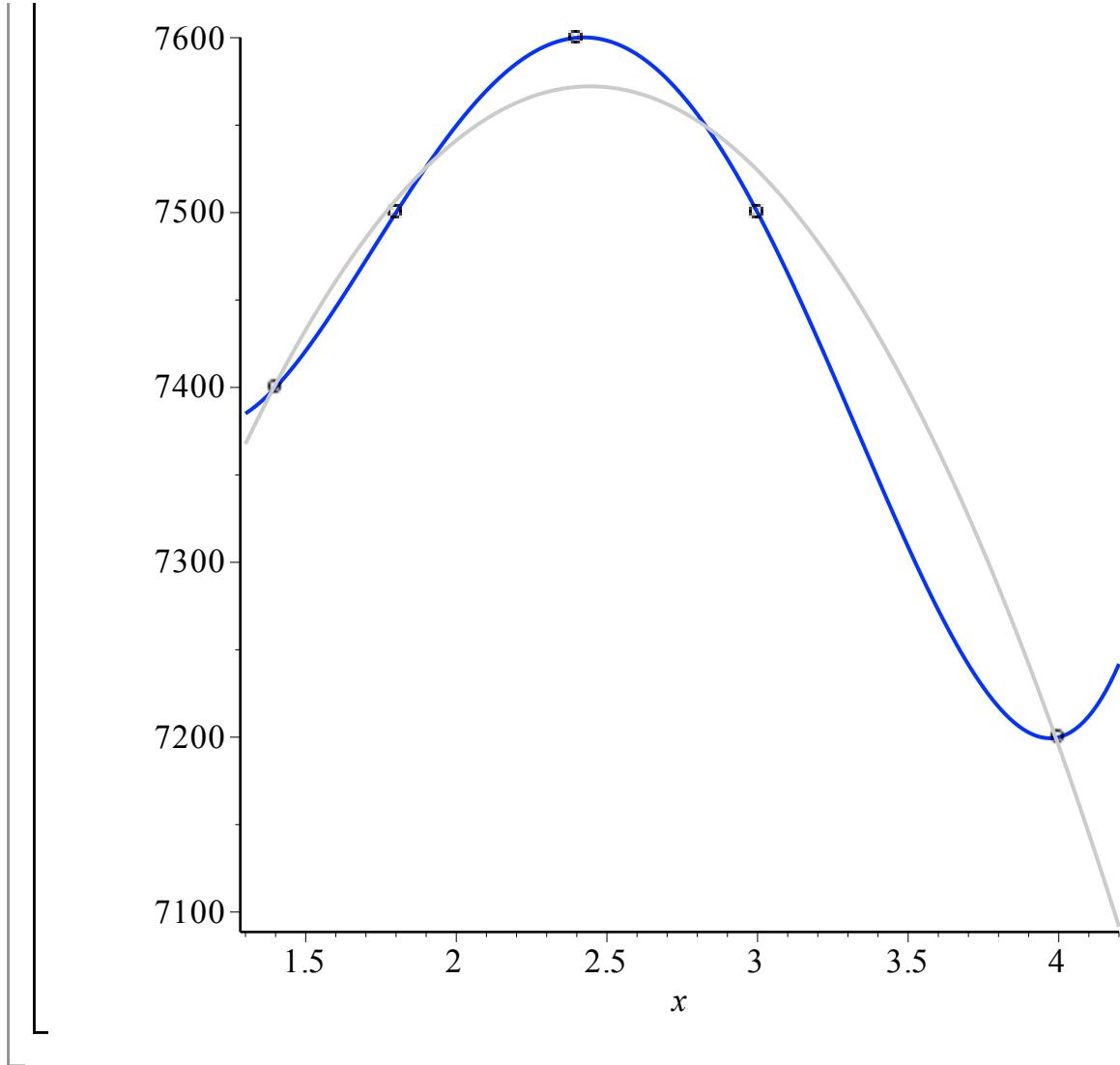


b)

Nyt haetaan interpolaatioplynomia. Sen asteluku = datapisteiden lkm -1 = 4. No siihen l"optyy taas ihan valmiskin funktio:

(Jos ratkaistaisiin LSQ-teht"av"an"a, matriisina olisi koko Vandermonde (transposilla kertominen voitaisiin "supistaa pois").)

```
> interp:=interp(xd,yd,x);
interp := 80.73523702  $x^4$  - 815.8508161  $x^3$  + 2777.073622  $x^2$  - 3681.701634  $x$ 
+ 9039.860141 (5.8)
> display(plot(interp,x=1.3..4.2,color=blue),plot(P,style=point,
symbol=circle,color=black),plot(poly2,x=1.3..4.2,color=gray));
```



▼ SVD:n ja QR-hajotelman k"aytt"o LSQ:ssa

▼ Aiheesta jatkoty"oarkilla (ja jatkokursilla).

Hyv"a tiet"a:a: K"aytt"aj"a voi valita menetelm"an CurveFitting-pakkausen LeastSquares-funktiossa.



[Polynomien asteluvun nostaminen lis"a"a dramaattisesti h"airi"oalttiutta.